

СПРАВКА
по итогам проведения государственной итоговой аттестации
выпускников 9-х классов МБОУ «СОШ № 25»
2021/2022 учебный год

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов проводилась в МБОУ «СОШ № 25» в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»; методическими рекомендациями по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году.

Из 51 выпускника 9-х классов к государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся.

Для получения аттестата выпускникам 2021/2022 учебного года необходимо сдать четыре экзамена (два обязательных и два по выбору), набрав количество баллов не ниже минимального порога. 43 учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме основного государственного экзамена, 7 учащихся – в форме государственного выпускного экзамена и 1 учащийся по состоянию здоровья государственную итоговую аттестацию не проходил.

Результаты государственной итоговой аттестации

1. Математика.

Учитель математики 9-х классов Волкова И.И. на протяжении всего учебного года проводила подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации, включая в план уроков задания на повторения и задания из открытого банка на сайте ФИПИ, проводила консультации, индивидуальные занятия, репетиционные экзамены, прорабатывала демоверсии с тем, чтобы учащиеся 9-х классов успешно сдали экзамен по математике.

1.1 Экзамен по математике в форме основного государственного экзамена.

43 выпускника 9-х классов сдавали экзамен в форме основного государственного экзамена.

Успеваемость составила 62,8% (66,7% – результат 2020/2021, 50,7% – результат 2018/2019, 47,8% – результат 2017/2018); 16 учащихся получили неудовлетворительные отметки, что составляет 37,2% от общего числа сдававших экзамен по математике (15 учащихся (33,3%) – результат 2020/2021, 33 учащихся (49,3%) – результат 2018/2019, 24 учащихся (52,2%) – результат 2017/2018); динамика отрицательная.

Качество обученности – 37,2% (2,2% – результат 2020/2021, 20,9% – результат 2018/2019, 17,4% – результат 2017/2018); динамика положительная.

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	23	73,9% (17 уч-ся)	45,5% (10 уч-ся)	6 (26,1%)
9б	20	50% (10 уч-ся)	30% (6 уч-ся)	10 (50%)
По параллели	43	62,8% (27 уч-ся)	37,2% (16 уч-ся)	16 (37,2%)

Экзамен по математике в резервные дни основного этапа из 16 учащихся сдавали 16 учащихся (100%) которые подтвердили освоение основной образовательной программы по математике, преодолев минимальный порог в 8 баллов.

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	6	100% (6 уч-ся)	66,7% (4 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	10	100% (10 уч-ся)	40,0% (4 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	16	100% (16 уч-ся)	50% (8 уч-ся)	0 (0,0%)

**Результат государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена с учётом пересдачи**

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	23	100% (23 уч-ся)	60,9% (14 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	20	100% (20 уч-ся)	50,0% (10 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	43	100% (43 уч-ся)	55,8% (24 уч-ся)	0 (0,0%)

1.2 Экзамен по математике в форме государственного выпускного экзамена.

Семеро учащихся сдавали экзамен по математике в форме государственного выпускного экзамена. Математику в письменной форме сдавал один учащийся с маркировкой «А» и шестеро с маркировкой «К». Экзамен учащиеся сдали успешно.

Успеваемость составила 100% и качество обученности – 42,9%.

**Результаты государственной итоговой аттестации
по математике в форме основного государственного экзамена по годам:**

Показатели	Годы	Школа	АГО	Иркутская область
Успеваемость, %	2018/2019	88,1	90,2	91,07
	2020/2021	88,9	89,9	89,3
	2021/2022	100		94,9
Качество обученности, %	2018/2019	31,3	49,7	47,71
	2020/2021	2,2	36,2	32,7
	2021/2022	55,8		51,5

**Сравнительная диаграмма результатов государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена по математике по годам
по школе, АГО и Иркутской области**



Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена учащихся за курс основного общего образования показала, что успеваемость по математике (100%) и качество обученности (37,4%) в сравнении с прошлым годом имеет положительную динамику.

2. Успеваемость выше среднего по области на 5,1% .

3. Качество обученности выше среднего по области на 4,3% .

4. Наибольшее количество первичных баллов (18) из максимально возможных 31 балла набрали Котляров Е. (9а), Чернышев Е. (9а);

Рекомендации:

1. Учителю математики Волковой И.И. проанализировать результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена и обратить внимание на

типичные ошибки, допускаемые учащимися, с целью отработки данного материала с учащимися.

2. Результаты ГИА по математике рассмотреть на заседании МО.

3. Учителям математики выработать план работы на 2022/2023 учебный год с учащимися 9-х классов по подготовке их к государственной итоговой аттестации, особое внимание уделить изучению раздела «Геометрия».

4. Учителям математики 5-9 классов проводить обобщающие уроки по развитию умений и навыков работы в формате ГИА, отрабатывать тесты в режиме on-lain.

5. Учителям математики при подготовке учащихся к ГИА особое внимание уделять учащимся с низкой мотивацией к обучению и добиваться от них выполнения заданий на базовом уровне с целью успешной сдачи ими экзамена.

2. Русский язык

Учителя русского языка и литературы 9-х классов Корчагина Е.А., Таранюк Н.М. проводили консультации, прорабатывали демоверсии, систематически включали в уроки задания в формате государственной итоговой аттестации.

2.1 Экзамен по русскому языку в форме основного государственного экзамена.

43 выпускника 9-х классов сдавали экзамен по русскому языку в форме основного государственного экзамена. Подтвердили освоение основной образовательной программы по русскому языку все учащиеся.

Успеваемость составила 100% (97,8% – результат 2020/2021, 90,9% – результат 2018/2019, 88,9% – результат 2017/2018), динамика положительная.

0 учащихся получили неудовлетворительную отметку (1 учащийся (2,2%) – результат 2020/2021, 6 учащихся (9,1%) – результат 2018/2019, 5 учащихся (11,1%) – результат 2017/2018).

Качество обученности – 74,4% (32,6% – результат 2020/2021, 33,3% – результат 2018/2019, 51,1% – результат 2017/2018), динамика положительная.

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	23	100% (23 уч-ся)	82,6% (19 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	20	100% (20 уч-ся)	65,0% (13 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	43	100% (43 уч-ся)	74,4% (32 уч-ся)	0 (0,0%)

2.2 Экзамен по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена.

Семеро учащихся сдавали экзамен по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена, написав изложение с творческим заданием.

Успеваемость составила 100% и качество обученности – 85,7%.

Результаты государственной итоговой аттестации
по русскому языку в форме основного государственного экзамена по годам:

Показатели	Года	Школа	АГО	Иркутская область
Успеваемость, %	2018/2019	95,5	99,63	99,43
	2020/2021	97,8	95,1	93,1
	2021/2022	100		98,1
Качество обученности, %	2018/2019	33,3	51	50,89
	2020/2021	32,6	51	49,9
	2021/2022	74,4		62,7

**Сравнительная диаграмма результатов государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена по русскому языку по годам
по школе, АГО и Иркутской области**



Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена учащихся за курс основного общего образования по русскому языку показала, что успеваемость (100%) и качество обученности (74,4%) в сравнении с прошлым годом имеет положительную динамику.

2. Успеваемость выше среднего по области на 1,9%.

3. Качество обученности выше среднего по области на 11,7%.

4. Наибольшее количество первичных баллов (33) из максимально возможных 33 баллов набрали Сафонова А. (9а), Горбачева А. (9б).

5. Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог (15 баллов) по русскому языку – 0 человек.

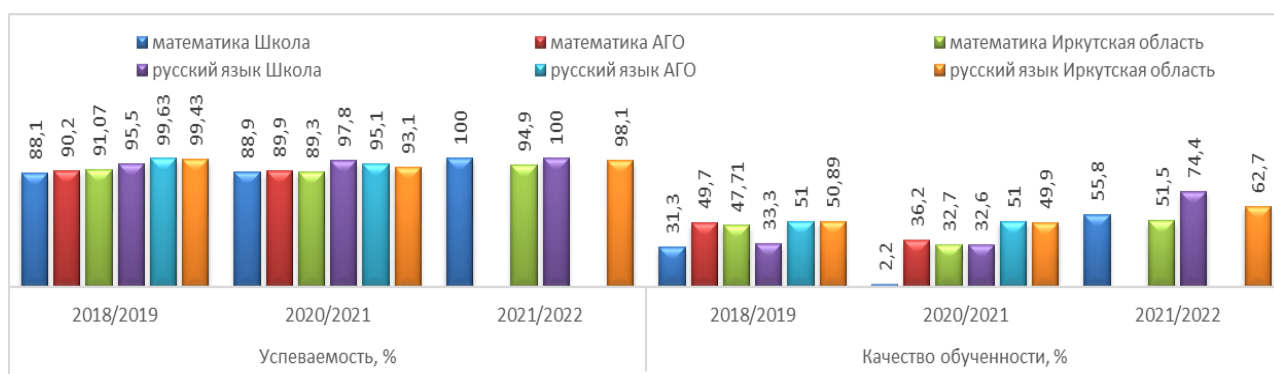
Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы Корчагиной Е.А., Таранюк Н.М. проанализировать с учащимися работы тестирования с точки зрения их содержания и формы выполнения; обратить внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися.

2. Учителям русского языка и литературы продолжать проводить обобщающие уроки по развитию умений и навыков работы в формате ГИА.

3. Учителям русского языка и литературы систематически включать в уроки задания в формате итоговой аттестации.

**Сравнительная диаграмма результатов государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена по русскому языку и математике
по школе, АГО и Иркутской области**



Выводы:

по результатам государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена в 2021/2022 учебном году можно сказать, что:

– в среднем по школе результаты успеваемости по математике и русскому языку показали положительную динамику и составили 100%, что оказалось выше результатов по области на 5,1% и 1,9% соответственно;

– качество обученности по математике и по русскому языку имеет положительную динамику и выше среднего по области на 4,3% и 11,7% соответственно.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и математики на заседании МО рассмотреть вопрос о результатах государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена, обратить внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися.

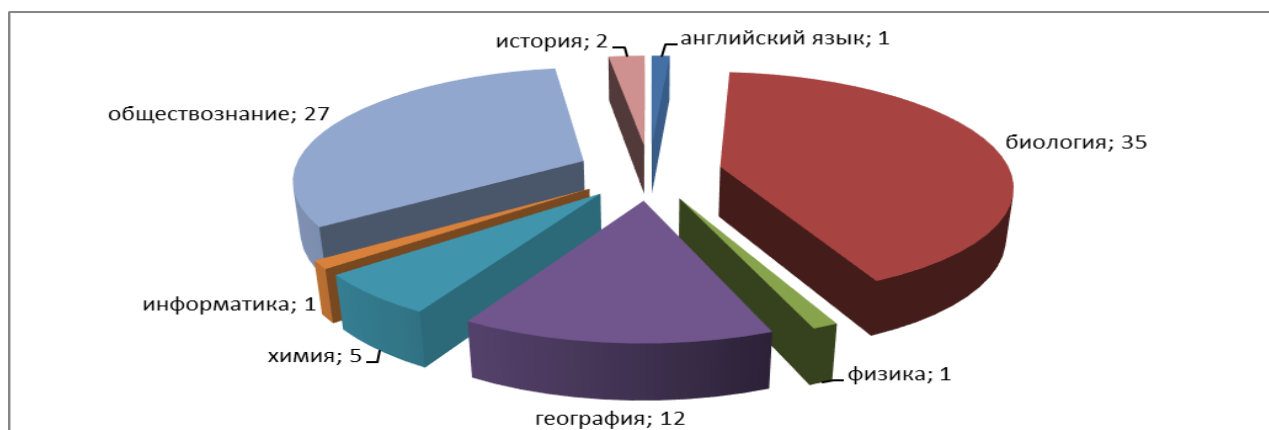
2. Учителям русского языка и математики выработать план работы на 2022/2023 учебный год с учащимися 9-х классов по подготовке их к государственной итоговой аттестации.

3. Учителям предметникам, работающим в 9 классах, начинать тщательную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации с первых дней учебного года.

3. Экзамены по выбору.

В 2021/2022 учебном году экзамены по выбору в форме основного государственного экзамена учащиеся 9 классов сдавали по следующим предметам: биологии (35 учащихся), химии (5 учащихся), информатике и ИКТ (1 учащийся), истории (2 учащихся), физике (1 учащийся), географии (12 учащихся), английскому языку (1 учащийся), обществознанию (27 учащихся).

Сравнительная диаграмма выбора учащимися предмета для сдачи экзамена



Выводы:

– 35 учащихся (83,3%) сдавали экзамен по биологии и 27 учащихся (64,3%) по обществознанию, это свидетельствует о том, что учащиеся считают выбранный предмет для себя «понятным» и к нему «легко» можно подготовиться;

- 12 учащихся (28,6%) сдавали экзамен по географии;
- 5 учащихся (11,9%) сдавали экзамен по химии;
- 2 учащихся (4,8%) сдавали экзамен по истории;
- 1 учащийся (2,4%) сдавал экзамен по физике;
- 1 учащийся (2,4%) сдавал экзамен по английскому языку;
- 1 учащийся (2,4%) сдавал экзамен по информатике и ИКТ.

Учителя в течение учебного года работали с учащимися с целью подготовки выпускников 9-х классов к успешной сдаче основного государственного экзамена по предметам по выбору, включая в план работы с учащимися задания из демоверсий, особое внимание обращая на типичные ошибки, допускаемые учащимися во время сдачи экзамена. На уроках и индивидуальных консультациях учителя, используя кодификатор тем, вырабатывали у учащихся умения решать нестандартные задания по соответствующим разделам предмета. В своей работе с учащимися учителя использовали открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также рекомендовали выпускникам выходить на сайт «Решу ОГЭ» и выполнять задания, генерируемые на данном сайте, с последующим разбором выполненных заданий.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам, работающим в 9 классах, создать благоприятную обстановку для учащихся с целью осознанного выбора выпускниками предмета для сдачи государственной итоговой аттестации.

Результаты государственной итоговой аттестации по выбранным предметам.

3.1 Английский язык:

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9б	1	100% (1 уч-ся)	0,0%(0 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	1	100% (1 уч-ся)	0,0%(0 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100%)	Оркина Е.Ю.
По параллели	1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100%)	

Выводы:

- выпускник 9б класса преодолел минимальный порог в 29 баллов, и сдал экзамен по английскому языку, набрав 39 баллов;
- учитель английского языка Сулейманова И.Ю. в целом объективно оценивает учащихся, в единичных случаях завышает отметки.

Рекомендации:

- учителю английского языка Сулеймановой И.Ю. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по английскому языку.

3.2 Информатика и ИКТ:

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	1	100% (1 уч-ся)	0,0%(0 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	1	100% (1 уч-ся)	0,0%(0 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100%)	Оркина Е.Ю.
По параллели	1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100%)	

Выводы:

- выпускница 9а класса преодолела минимальный порог в 5 баллов и сдала экзамен по информатике и ИКТ;
- учитель информатики Оркина Е.Ю. в целом объективно оценивает учащихся, в единичных случаях завышает отметки.

Рекомендации:

- учителю информатики Оркиной Е.Ю. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по информатике и ИКТ.

3.3 Физика:

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	1	100% (1 уч-ся)	100% (1 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	1	100% (1 уч-ся)	100% (1 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	1	1 (100%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	Дзюба Е.В.
По параллели	1	1 (100%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	

Выводы:

- выпускник 9а класса успешно сдал экзамен по физике, преодолев минимальный порог в 10 баллов и набрав 26 баллов из максимально возможных 45 баллов;
- количество соответствия отметок составляет 100%, что говорит об объективности выставляемых отметок учащимся учителем физики.

Рекомендации:

- учителю физики Дзюба Е.В. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися.

3.4 Химия

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	4	100% (4 уч-ся)	50,0% (2 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	1	100% (1 уч-ся)	100% (1 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	5	100% (5 уч-ся)	60% (3 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	4	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (100%)	Нечёсова Н.Н.
9б	1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100%)	
По параллели	5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (100%)	

Выводы:

- 5 выпускников 9-х классов показали на экзамене по химии удовлетворительный результат, преодолев минимальный порог в 9 баллов;
- наибольшее количество первичных баллов (29) из максимально возможных 40 баллов набрала Мельникова В. (9а);
- количество несоответствия отметок составляет 100%, что говорит о завышении выставленных отметок учителем химии Нечёсовой Н.Н.

Рекомендации:

- учителю химии Нечёсовой Н.Н. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по предмету.

3.5 Биология

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	16	100% (16 уч-ся)	25% (4 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	19	94,7% (18 уч-ся)	21,1% (4 уч-ся)	1 (5,3%)
По параллели	35	97,1% (34 уч-ся)	22,9% (8 уч-ся)	1 (2,9%)

Экзамен по биологии в резервные сроки основного периода сдавал 1 учащийся (2,9%) и сумел преодолеть минимальный порог в 12 баллов.

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9б	1	100% (1 уч-ся)	0,0% (0 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	1	100% (1 уч-ся)	0,0% (0 уч-ся)	0 (0,0%)

Результат государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена с учётом пересдачи

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	16	100% (16 уч-ся)	25% (4 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	19	100% (19 уч-ся)	21,1% (4 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	35	100% (35 уч-ся)	22,9% (8 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	16	3 (18,8%)	0 (0,0%)	13 (81,2%)	Свирид Е.И..
9б	19	10 (52,6%)	0 (0,0%)	9 (47,4%)	
По параллели	35	13 (37,1%)	0 (0,0%)	22 (62,9%)	

Выводы:

- 35 выпускников 9-х классов показали на экзамене по биологии удовлетворительный результат, преодолев минимальный порог в 13 баллов;
- наибольшее количество первичных баллов (36) из максимально возможных 45 баллов набрала Перфильева Д.(9а);
- количество несоответствия отметок составляет 62,9%, что говорит о необъективности выставленных отметок учителем биологии Свирид Е.И.

Рекомендации:

- учителю биологии Свирид Е.И. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по предмету.

3.6 География

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	7	100% (7 уч-ся)	85,7% (6 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	5	100 % (5 уч-ся)	100% (5 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	12	100% (12 уч-ся)	91,7% (11 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	7	2 (28,6%)	4 (57,1%)	1 (14,3%)	Плетенцова Н.В.
9б	5	2 (40%)	3 (60%)	0 (0,0%)	
По параллели	12	4 (33,3%)	7 (58,3%)	1 (8,3%)	

Выводы:

- 12 учащихся 9-х классов преодолели минимальный порог по географии, который составил 12 баллов.
- наибольшее количество первичных баллов (27) из максимально возможных 31 баллов набрали Боннерт А. (9а), Казаков Р. (9а);
- количество несоответствия отметок составляет 66,7%, что говорит о необъективности выставленных отметок учащимся учителем географии Плетенцовой Н.В.

Рекомендации:

- учителю географии Плетенцовой Н.В. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по предмету.

3.7 История:

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	2	100% (2 уч-ся)	50% (1 уч-ся)	0 (0,0%)
По параллели	2	100% (2 уч-ся)	50% (1 уч-ся)	0 (0,0%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годово й	Ниже годовой	Учитель
9а	2	2 (100%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	Сапожникова Н.И.
По параллели	2	2 (100%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	

Выводы:

- 2 выпускника 9-х классов, сдававших экзамен по истории (с XX веком), преодолели минимальный порог в 10 баллов;
- наибольшее количество первичных баллов (22) из максимально возможных 37 баллов набрал Шарыгин А.
- количество несоответствия отметок составляет 0,0%, что говорит об объективности выставленных отметок учащимся учителем истории Сапожниковой Н.И.

Рекомендации:

- учителю истории Сапожниковой Н.И. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися и по возможности рекомендовать учащимся выбор экзамена по предмету.

3.8 Обществознание:

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	13	92,3% (12 уч-ся)	53,8% (7 уч-ся)	1 (7,7%)
9б	14	92,9% (13 уч-ся)	14,3% (2 уч-ся)	1 (7,1%)
По параллели	27	92,6% (25 уч-ся)	33,3% (9 уч-ся)	2 (7,4%)

Экзамен по обществознанию в резервные дни основного периода сдавали 2 выпускника, один из которых сумел преодолеть минимальный порог в 13 баллов.

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	1	100% (1 уч-ся)	0,0% (0 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	1	0,0% (0 уч-ся)	0,0% (0 уч-ся)	1 (100%)
По параллели	2	50,0% (1 уч-ся)	0,0% (0 уч-ся)	1 (50,0%)

Результат государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена с учётом пересдачи

Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество, %	Кол-во «2»
9а	13	100% (13 уч-ся)	53,8% (7 уч-ся)	0 (0,0%)
9б	14	92,9% (13 уч-ся)	14,3% (2 уч-ся)	1 (7,1%)
По параллели	27	96,3% (26 уч-ся)	33,3% (9 уч-ся)	1 (3,7%)

Класс	Кол-во учащихся	Соответствие экзаменационных и годовых оценок	Выше годовой	Ниже годовой	Учитель
9а	13	5 (38,5%)	1 (7,7%)	7 (53,8%)	Сапожникова Н.И.
9б	14	9 (64,3%)	0 (0,0%)	5 (35,7%)	
По параллели	27	14 (51,9%)	1 (3,7%)	12(44,4%)	

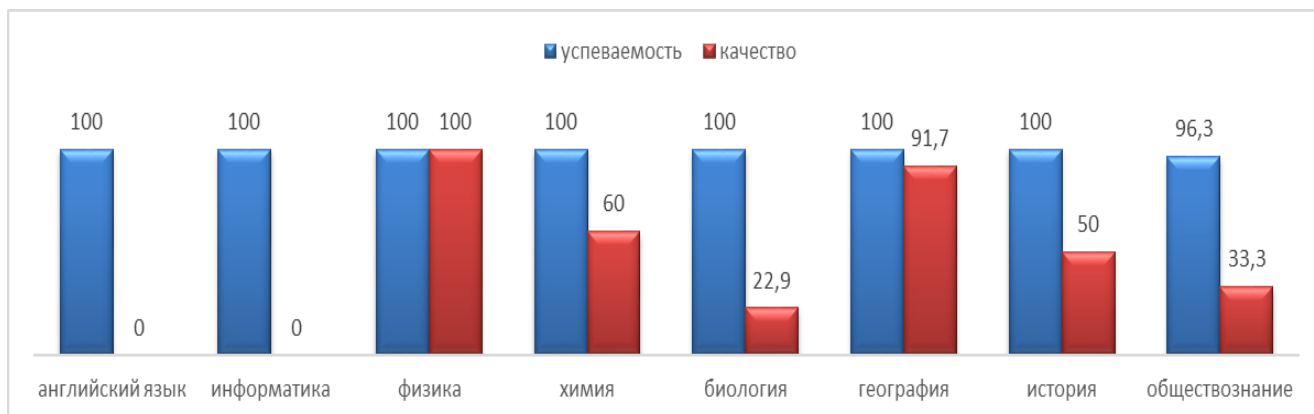
Выводы:

- выпускники 9-х классов справились с экзаменом по предмету обществознание на уровне своих возможностей, подтвердив знания, полученные по предмету;
- наибольшее количество первичных баллов (29) из максимально возможных 37 баллов набрала Сафонова А. (9а);
- один учащийся не смог преодолеть минимальный порог в 15 баллов (Русин Н.(9б));
- учитель обществознания Сапожникова Н.И. в 50% случаев не объективно оценивает учащихся.

Рекомендации:

- учителю обществознания Сапожниковой Н.И. продолжить работу по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена по предмету, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые учащимися, а также объективно оценивать учащихся по предмету, не завышая отметки учащимся.

Сравнительная диаграмма результатов экзаменов по выбору



Выводы:

экзамены по выбору в форме ОГЭ выпускники 9-х классов сдали:

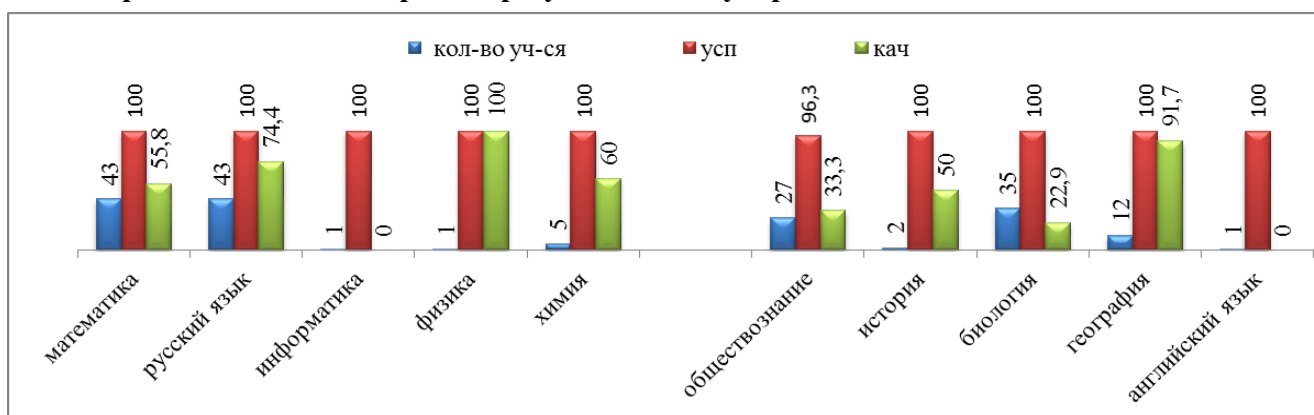
- на уровне выше среднего по географии, физике, химии, истории;
- на среднем уровне по биологии, обществознанию;
- на низком уровне по информатике и ИКТ, английскому языку;
- 1 учащийся не подтвердил освоение образовательной программы по обществознанию.

Рекомендации:

учителям-предметникам:

- провести работу с учащимися по осознанному выбору предмета для прохождения государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году
- начать подготовку учащихся к успешной сдаче экзамена по выбору в форме ОГЭ с начала учебного года.

Сравнительная диаграмма результатов государственной итоговой аттестации



Выводы:

- экзамены, которые учащиеся сдали за курс основного общего образования во время государственной итоговой аттестации, прошли на удовлетворительном уровне;
- 2 учащихся, допущенных к ГИА, не подтвердили освоение основной образовательной программы основного общего образования, из которых:
 - ✓ один по одному предмету (Русин Н(9б));
 - ✓ один по состоянию здоровья не мог присутствовать на ГИА.
- двоим учащимся продлен учебный год с целью передачи ими государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, обществознанию в дополнительные сентябрьские сроки.

Рекомендации:

- руководителям МО совместно с учителями-предметниками необходимо обсудить результаты экзаменов на заседании методических объединений;
- учителю Таранюк Н.М., учителю математики Донской Т.А., учителю истории и обществознания Сапожниковой Н.И. подготовить материал в соответствии с экзаменационными КИМами для учащихся, не получивших аттестат об основном общем образовании и провести для них консультации;
- классным руководителям Летягиной Т.А., Комоловой Н.В. уведомить родителей (законных представителей) учащихся, не получивших аттестат об основном общем образовании, о результатах государственной итоговой аттестации и возложить на них ответственность за подготовку их детей к ГИА в дополнительные сроки;
- учителям-предметникам, работающим в 9 классах, начинать тщательную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации с первых дней 2022/2023 учебного года.

Как видно из приведённых данных, выпускники 9 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию по обязательным и выбранным предметам.

Ниже областных результаты успеваемости по обществознанию на 2,8%.

Качество знаний в среднем по школе по предметам:

- английский язык, информатика и ИКТ, биология, обществознание ниже качества обученности по Иркутской области;
- русский язык, математика, химия, физика, география, история выше качества обученности по Иркутской области.

Справку составила
заместитель директора по УВР:

В.В. Кириленко

01.07.2022

Учащийся 9б класса в дополнительные сентябрьские сроки сдал экзамен по обществознанию.